2015D01716

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 januari 2015

Hieronder geef ik mijn reactie op de brief van de heer Bolsenbroek d.d. 29 november 2014 over de maatregel omtrent het gebruik van taxatierapporten.

In zijn brief vraagt de heer Bolsenbroek aandacht voor de wijzigingen in de Wet BPM 1992 betreffende het gebruik van taxatierapporten. Hij schrijft dat de motie Van Vliet tijdens de parlementaire behandeling van het Belastingplan 2015 niet nader is besproken terwijl deze motie uiteindelijk tot een aanpassing van de Wet BPM 1992 heeft geleid. Daarnaast is hij van mening dat deze aanpassing van de Wet BPM 1992 onzorgvuldig tot stand is gekomen en voelt hij zich daarin gesteund door de Raad van State die de bedoelde aanpassing onwenselijk zou hebben gevonden. Verder schrijft de heer Bolsenbroek dat hij niet op de hoogte was van het overleg met de BOVAG, organisaties van gecertificeerde taxateurs en de Belastingdienst en dat de Vakorganisatie TMV – waarvan hij lid is – niet betrokken is geweest bij dit overleg. Hij geeft aan dat de leden van de Eerste en Tweede Kamer op dit punt onjuist zijn geïnformeerd. Hierna ga ik achtereenvolgens in op deze punten.

Allereerst wil ik aangeven dat de motie Van Vliet en de daaruit voortvloeiende maatregel met betrekking tot het beperken van gebruik van taxatierapporten expliciet aan de orde zijn geweest tijdens de parlementaire behandeling. De Kamerleden ondersteunden de voorgestelde maatregel. Ook de strekking van de motie kan wat mij betreft geen punt van discussie meer zijn. Dat de motie beoogde fraude bij de toepassing van taxatierapporten te bestrijden blijkt ook uit de overwegingen die bij de motie werden aangegeven.

Daarnaast kan ik mij niet vinden in de opvatting van de heer Bolsenbroek dat de bedoelde maatregel volgens de Raad van State onwenselijk zou zijn. De Raad gaat niet in op de wenselijkheid of de inhoud van de maatregel. De Raad van State vraagt zich in algemene zin slechts af of het Belastingplan 2015 wel een geschikt wetsvoorstel is voor maatregelen met geen of gering budgettair belang.

Tot slot wil ik benadrukken dat ik voorstander ben van de betrokkenheid van verschillende belangenorganisaties en dat ik er van overtuigd ben dat de inbreng van verschillende belangengroepen tot een evenwichtiger belangenafweging leidt. In het kader van de uitwerking van de motie Van Vliet heeft dan ook regelmatig goed overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de BOVAG, van organisaties van gecertificeerde taxateurs, – waaronder een vertegenwoordiger van TMV – en van de Belastingdienst. Daaraan doet de door de heer Bolsenbroek opgeroepen discussie over de betrokkenheid van TMV niet af. Het bestuur van TMV heeft het Ministerie van Financiën bij brief van 17 november 2014 bericht dat diegene die aan het overleg als vertegenwoordiger van TMV heeft deelgenomen, niet de bevoegdheid bezat op te treden als vertegenwoordiger van TMV. Ten tijde van het overleg is dit niet uitgedragen door TMV zodat ik er redelijkerwijs vanuit kon gaan dat de in het Belastingplan 2015 opgenomen maatregel omtrent het gebruik van taxatierapporten in samenwerking met de BOVAG en de verenigingen van geregistreerde taxateurs tot stand is gekomen.

Gezamenlijk doel van partijen was en is om het gebruik van taxatierapporten bij de aangifte BPM te stroomlijnen. Zowel de strekking van de motie Van Vliet als de uitgangspunten van de motie en de verdere uitwerking ervan zijn met alle vertegenwoordigers in het overleg besproken en werden door alle partijen gesteund. De in het Belastingplan 2015 opgenomen en in de Uitvoeringsregeling BPM 1992 verder uitgewerkte maatregel omtrent het gebruik van taxatierapporten is dan ook een resultaat van het overleg met de BOVAG en de organisaties van gecertificeerde taxateurs.

Ik betreur het ten zeerste dat de heer Bolsenbroek niet op de hoogte was van het gepleegde overleg. Dit beschouw ik echter als een interne kwestie binnen de vakorganisatie TMV waar de Staat in kan noch wil treden. Dit doet evenwel niet af aan de inhoud van de maatregel, die verder met zorg tot stand is gekomen.

Om deze redenen ben ik van mening dat de maatregel met betrekking tot het beperken van taxatierapporten zorgvuldig tot stand is gekomen en dat Uw Kamer naar behoren is geïnformeerd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Staatssecretaris van Financiën,
E.D. Wiebes